

## NIEUW ARREST DOORKRUIST BIJKOMENDE AANSTELLINGEN VAN VOORMALIGE BOB LEDEN

Op verzoek van een voormalig lid van de BOB heeft de Raad van State zich (weerom) gebogen over de bijkomende aanstellingen in de graad van commissaris van politie in het kader van de proportionaliteit. In zijn arrest nr 224.019 van 21 juni 2013 treedt de Raad de kritiek bij van de verzoeker met betrekking tot de modaliteiten aan de hand waarvan een nieuw klassement van rechthebbenden op een aanstelling werd opgemaakt. Waar situeert zich nu het probleem en wat kan dit inhouden ?

Voor alle duidelijkheid hernemen we deze problematiek bondig vanaf het begin. Ingevolge het arrest nr 102 van 22 juli 2003 van het Arbitragehof (inmiddels Grondwettelijk Hof) werd de wet van 3 juli 2005 (gemeenzaam Vesaliuswet genaamd) uitgevaardigd. Voor de federale gerechtelijke pijler voorzag deze wet onder meer in een uitbreiding van het aantal begunstigen van de “rode loper” door nu ook de 2C’s toe te laten tot dit bevorderingsmechanisme. Op die wijze werd tegemoet gekomen aan de kritiek in deze van het Arbitragehof. De na te leven proportionaliteit tussen leden van de voormalige GPP en de rijkswacht werd vastgelegd op basis van een momentopname op datum van 1 april 2001. Deze cijfers fungeerden tevens als een niet te overschrijden maximumwaarde inzake aangestelde en/of benoemde officieren. Om de bevorderingsmogelijkheden van de nieuwe begunstigde GPPers te vrijwaren, diende ook voorzien in de mogelijkheid tot bijkomende aanstellingen tot commissaris van middenkaderleden van de voormalige rijkswacht. De modaliteiten van deze bijkomende aanstellingen werden vastgelegd in een KB van 3 juni 2007.

Dit KB creëert een rangorde door de personeelsleden die bijkomend aangesteld kunnen worden op te delen in 4 categorieën. Verder wordt de rangorde binnen elke categorie vastgelegd op basis van de kaderanciënniteit. Binnen categorie 3 (houders van het brevet ex BOB, HAGO of OMA die geen aanspraak op de hogere categorieën maakten) en categorie 4 (overige personeelsleden : dus zonder brevet) blijkt de rangorde al snel aanleiding te geven tot betwistingen en rechtzettingen gevolgd door nieuwe betwistingen en rechtzettingen al dan niet ingevolge arresten van de Raad van State.

Ook de regels voor de rangorde binnen categorie 3 worden later nog bijgestuurd door een KB van 1 maart 2009 en van 2 november 2010. Deze KB’s pogen telkens een bijkomend criterium van rangorde in te voeren waardoor ex BOB’ers die hun brevet haalden voor 31 december 2000 voorgaan op hun collega’s die pas op 31 december 2000 hun brevet verkregen.

Nadat het eerste KB van 2009 werd vernietigd wordt nu ook het tweede KB van 2010 vernietigd. De argumentering van de overheid die was gebaseerd op het gegeven dat de brevethouders van 31 december 2000 slechts een verkorte opleiding volgden ten overstaan van de oudere brevethouders wordt aldus niet aanvaard als rechtvaardiging om de BOB brevethouders op die basis in 2 categorieën op te splitsen.

Hierdoor verliest het ministerieel besluit van 24 september 2012 dat de nieuwe volgorde van aanstelling had vastgelegd deels zijn rechtsgrond en dient dit (alweer) te worden herbekeken. De overheid werd door ons hieromtrent al bevraagd. Zodra daarover meer informatie beschikbaar is, zal u worden ingelicht.

Het is evenmin uitgesloten dat er nog bijkomende arresten volgen aangezien een aantal verzoekers die tot categorie 4 behoren ook hun datum van aanstelling (opnieuw) betwisten. In dat verband ontvingen sommigen onder u trouwens briefwisseling van de griffie van de Raad van State. Ook over deze evolutie, die van nabij wordt gevolgd, zullen wij u verder berichten.

Gert Cockx  
Nationaal voorzitter