

EISENBUNDEL

2016





EISENBUNDEL 2016

1.	Inleiding	2
2.	Geweld tegen politie ambtenaren	3
3.	Tenlasteneming kosten politiemens gewond tijdens de dienst.....	4
4.	Geldelijk statuut.....	5
5.	Politiestatuu.....	6
6.	Problematiek gevangenissen.....	7
7.	Fusie politiezones.....	7
8.	Betrekkingen tussen de overheid en de syndicale organisatie.....	8

1. Inleiding :

1.1 Respect voor de akkoorden van het verleden.

Wij stellen vast dat belangrijke akkoorden uit het verleden nog steeds niet uitgevoerd werden.

Ook werden sommige onderwerpen, alhoewel ze op de agenda werden geplaatst, uiteindelijk niet behandeld of opgevolgd.

Het lijkt ons belangrijk dat de overheid deze eerst inventariseert en verder behandelt.

1.2 Verschijnen van de teksten.

Wij stellen vast dat heel wat teksten nog op publicatie wachten. Anderzijds moeten wij vaststellen dat heel wat items die door de overheid werden aangebracht reeds werden vertaald in regelgeving. Wij vragen een gelijkwaardige behandeling van de door de vakorganisaties aangebrachte onderwerpen.

2. Geweld tegen politie :

2.1 De overheid dient de aanbevelingen, zoals overeengekomen in de werkgroepen, in het kader van geweld tegen politie na te komen.

Er werd veel werk verzet inzake deze materie en verschillende werkgroepen deden hiertoe de nodige aanbevelingen. Dit leidde tot talrijke te nemen maatregelen op het niveau van de Minister van Binnenlandse Zaken en de Minister van Justitie.

De recente actualiteit, met ernstige (be)dreigingen, die gedurende vele maanden op de politie en haar werking weegt, toont nogmaals aan dat het belangrijk is de aanbevelingen voorkomende uit de studie snel uit te voeren.

2.2 Het invoeren van een eenvormige procedure in het geval van wapengebruik door een politieambtenaar tijdens een interventie.

Het NSPV is voorstander van een eenvormige procedure in het geval van wapengebruik tijdens een interventie. Wij stellen immers vast dat politiemensen regelmatig van hun vrijheid worden beroofd om het onderzoek zijn gang te laten gaan, hoewel zij hun wapen legitiem hebben aangewend.

Statistisch gezien zijn betwistbare gevallen zeldzaam. Wij zijn van mening dat de overheid er moet van uitgaan dat een politieman zijn wapen legitiem aanwendde, met vermoeden van wettige verdediging door de politieambtenaar en dat de vrijheidsberoving eerder uitzonderlijk is, meer bepaald wanneer er duidelijke aanwijzingen zijn van oneigenlijk wapengebruik.

Wij wensen de invoering van een bijzondere en eenvormige procedure die het gerechtelijk onderzoek verzoent met de rechten van de betrokken politieambtenaar. Het is immers weinig waarschijnlijk dat een politieambtenaar zich aan het onderzoek zou willen onttrekken en hieraan niet zou willen meewerken.

3. Tenlasteneming (kosten) politiemens gewond tijdens de dienst :

Het NSPV is van mening dat de overheid, wanneer een politieambtenaar gewond geraakt tijdens de uitoefening van zijn ambt, de daaruit voortvloeiende kosten volledig op zich zou moeten nemen.

3.1 Op administratief vlak.

Het personeelslid zou tijdens de volledige administratieve afhandeling van het arbeidsongeval moeten kunnen genieten van de systematische bijstand van de werkgever (HRM). Dit moet er in het algemeen voor zorgen dat de rechten van het personeelslid gevrijwaard worden en in het bijzonder dat geschillen met de herverzekeraar vermeden worden.

3.2 Op financieel vlak.

De overheid dient de kosten met betrekking tot de medische zorgen en/of de revalidatie onmiddellijk en volledig terug te betalen.

Een geschil tussen de herverzekeraar en de politiezone of een gebrek aan fondsen bij de federale politie verantwoordt niet dat een politieambtenaar persoonlijk de gelden moet dragen of voorschieten om de kosten verbonden aan een arbeidsongeval te dekken.

Wij zijn van mening dat een politieambtenaar die gewond geraakt tijdens de uitoefening van zijn ambt moet kunnen genieten van de meest uitgebreide dekking. In plaats van een basis tussenkomst moet hij kunnen genieten van de beste zorgen en uitstekende prothesen, zodat hij zijn werk in de toekomst normaal kan verderzetten.

3.3 Op psychologisch vlak.

Naast de impact van de fysieke gevolgen zouden ook systematisch psychologische en morele bijstand moeten voorzien worden, in het bijzonder bij verschillende blessures tengevolge van gewelddaden.

4. Geldelijk statuut :

4.1 De verhoging van de loonschalen.

De politie kent al ruim 15 jaar geen loonsverhoging meer. De onderhandelde loonschalen zijn sinds de politiehervorming niet meer opgewaardeerd.

Het lijkt ons een gerechtvaardigde eis om de loonschalen te herzien.

4.2 Loonschalen.

Gelijktijdig vragen wij ook bijkomende loonschalen. In het kader van de verlenging van de loopbaan van het personeel moet er nagedacht worden om niet alleen meer loonschalen te voorzien, maar ook een effectieve verhoging van de wedde binnen de nieuwe loonschalen.

We moeten ons niet beperken tot het voorzien van een bijkomende loonschaal maar eveneens de bedragen herbekijken in de hoogte binnen de betreffende loonschalen. Met andere woorden, wij eisen meer loonschalen en een wezenlijke loonsverhoging.

4.3 Anomaliën loonschalen voor het CaLog.

Wij stellen enkele vergissingen vast in het concept van de loonschalen van het CaLog-personeel. Wanneer een CaLog personeelslid overgaat van de ene loonschaal naar de andere is het mogelijk dat dit personeelslid, nochtans gepromoveerd naar de hogere loonschaal, minder inkomen heeft dan in de lagere loonschaal

Deze loonsvermindering lijkt onlogisch voor de leden van het CaLog

Op basis van een analyse en evaluatie van de bestaande loonschalen, lijkt het ons billijk dat logische en gradueel opgebouwde loonschalen voor het CaLog personeel uitgewerkt worden.

5. Politie Statuut :

5.1 Bijkomende verlofdagen.

In het kader van de langere loopbaan lijkt een betere spreiding van de bijkomende verlofdagen ons opportuun. Wij stellen een verhoging van het aantal voor, doch een daling van de leeftijd vanaf wanneer men er recht op heeft.

5.2 In het kader van de langere loopbaan en de ermee gepaard gaande psychosociale risico's, stellen wij een arbeidsduurvermindering voor van 38 uur naar 35 uur voor personeelsleden die einde loopbaan zijn.

Binnen dezelfde context, in het kader van de langere loopbaan stellen wij voor om het systeem van vrijstelling van nachten te verbeteren, Wij stellen voor dat personeelsleden ook kunnen gebruik maken van een gedeeltelijke vrijstelling, bv. in de vorm van minder te presteren nachturen (minder dan 400 uren) of minder te presteren nachtdiensten, (minder dan 70 nachten). Het lijkt ons niet logisch om medewerkers met een zekere know-how te herplaatsen louter omdat deze medewerkers de druk van nachtdiensten deels niet meer aankunnen. De mogelijkheid om het bestaande systeem uit te breiden, door middel van een vermindering van het aantal nachten om het werkregime aan te passen lijkt ons een betere bijkomende oplossing aan het reeds bestaande systeem, zowel voor het personeel als de werkgever die de expertise en operationaliteit binnen zijn dienst kan houden.

5.3 Verloven in geval van overmacht.

Wij vragen een uitbreiding van het huidig toepassingsgebied, bvb in het geval van ramp of ernstige schade, (brand, overstroming, ernstige schade aan voertuig, enz.) zou het mogelijk moeten zijn, naar gelang de omstandigheden, meerdere opéénvolgende dagen te nemen.

6. Problematiek van het gevangeniswezen :

Zonder evenwel het stakingsrecht van de penitentiaire beambten in vraag te stellen, is het NSPV van mening dat er alternatieven bestaan voor de systematische inzet van politiemensen.

Het is onbegrijpelijk dat de overheid het Veiligheidskorps, dat nochtans dagelijks de overbrenging van gevangenen ten laste neemt, niet prioritair inzet om de stakers te vervangen bij een werkonderbreking in de gevangnissen.

Het debat is niet nieuw en is al verschillende keren vooropgesteld in verscheidene studies dat de inzet van politiemensen in deze gevallen problematisch is. De politie vult immers de gevangnissen en de band met de gedetineerden is niet één van onvoorwaardelijke vriendschap (eufemistisch uitgedrukt), zodat haar aanwezigheid geregeld aanleiding geeft tot incidenten.

Volgens het NSPV zijn andere actoren binnen het veiligheidsdomein die een alternatief zouden kunnen bieden voor de inzet van de politie in de gevangnissen bij staking van penitentiaire beambten.

7. Fusie van politiezones :

Naar analogie met het optimalisatiedossier van de federale politie, vragen wij de in plaats stelling van sociale maatregelen bij fusies van lokale politiezones.

Bij een fusie van politiezones blijken de statutaire regels op basis van de RPPOL niet altijd afdoend om de sociale impact van zulke verandering te dragen.

Volgens ons, vergen bijzondere omstandigheden de in plaats stelling van bijzondere maatregelen.

Wij vragen dat inzake deze materie een draaiboek "sociale maatregelen" wordt opgesteld in kader van fusies van Politiezones, en dit in samenspraak met de sociale partners.

8. Betrekkingen tussen de overheid en de syndicale organisaties :

8.1 Organisatie van het overleg en de onderhandelingen.

Wij wensen dat de overheid, op basis van een referentiedag tijdens de week, een duidelijke kalender opstelt waarin zij de onderhandelingscomités en de hogere overlegcomités vastlegt. Dit moet de verschillende en talrijke deelnemers toelaten om zich te organiseren. Gedurende jaren hebben wij met een regelmatige planning kunnen werken. De overheid week hiervan slechts af in dringende gevallen. Wij wensen een terugkeer naar de regelmaat met het oogpunt op een doelmatige voorbereiding en de opvolging van de dossiers voorgelegd aan de respectievelijke comités.

8.2 Procedure m.b.t. het indienen van een stakingsaanzegging.

Wij vragen dat, wanneer wij een stakingsaanzegging met nationale draagwijdte indienen, wij ons enkel tot de minister moeten richten. Wanneer de overheid ons blijft verplichten om bij een stakingsaanzegging alle politiezones aan te schrijven, gaan wij er logisch van uit dat de voorzitter van het onderhandelingscomité zich geldig moet kunnen uitspreken in naam van deze politiezones, hoewel zij niet vertegenwoordigd zijn tijdens de zitting. De voorzitter moet daartoe gemandateerd zijn.

Carlo MEDO
Nationaal Voorzitter

Jerome Aoust
Nationaal Secretaris